

**RG.6220.6.2023**

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Sochaczewskiej zam. ul. Spokojna 2, 07-205 Rząśnik w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – stawu w miejscowości Obryte, gm. Obryte.

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonaniu urządzenia wodnego – stawu w miejscowości Obryte, gm. Obryte”.
- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.
- III. Ustalić konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:
  1. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego lub w innym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
  2. Przed rozpoczęciem prac związanych z usunięciem urobku, w przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub o znaczeniu dla Unii Europejskiej, konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu, należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także w zależności od potrzeb minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, niezbędna jest zgoda właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
  3. Podczas prowadzenia prac ziemnych, teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk.

4. Wykopy należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt np. poprzez wykonanie ogrodzenia (płotków zabezpieczających). Ogrodzenie takie powinno być szczelne np. siatka o oczkach 5 mm x 5 mm lub inne tworzywo zabezpieczające przed przedostawaniem się drobnych zwierząt i mieć wysokość około 50 cm. Zaleca się, aby górna krawędź była lekko odchylona na zewnątrz, w kierunku przeciwnym do wykopu aby uniemożliwić wspinaczkę drobnych zwierząt.
5. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji, nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
6. Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych.
7. Planowanych do nasadzeń krzewów lub drzew nie należy lokalizować w skarpach stawu. Powinny one znaleźć się w odległości około 4 - 5 m od granic zbiornika.
8. Do ewentualnych nasadzeń należy zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa i krzewy z dobrze wykształconym systemem korzeniowym.
9. Po zakończeniu prac, nowo posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw.
10. Groble stawu należy zabezpieczyć przed działalnością bobrów poprzez, np.:
  - a) grodzienie polegające na zamontowaniu ogrodzenia z siatki stalowej, ocynkowanej, o wymiarach oczka do 10 x 10 cm, maksymalnie 15 cm i średnicy drutu minimum 2,5 mm (zalecana większa), wysokości około 1,5 m, wkopanej na co najmniej 30 cm pod powierzchnię ziemi; można stosować również maty wykonane z ocynkowanych (lepiej) lub nieocynkowanych drutów stalowych o grubości drutu 6 mm;
  - b) zabezpieczanie grobli siatką polegające na wyłożeniu części grobli, nasypów lub wałów narażonych na rozkopywanie; siatka powinna być położona na przygotowanej wcześniej, oczyszczonej z krzewów i nierówności grobli w sposób gwarantujący przyleganie; dolna krawędź powinna znajdować się około 1 m poniżej średniego poziomu wody w stawie lub zbiorniku; siatka powinna być zamontowana za pomocą stalowych kotw o długości co najmniej 50 cm, w ilości co najmniej 1 szt. na 1 mb siatki, stabilizujących ją w trwały sposób przed przemieszczeniem, a poszczególne odcinki siatki powinny być trwale połączone za pomocą ocynkowanych, stalowych złączek. Wystająca część siatki powinna być dodatkowo ustabilizowana w gruncie poprzez wkopanie w ziemię na głębokość 10 cm lub przykrycie pasem darni szerokości co najmniej 20 cm;
  - c) w przypadku, gdy grubość grobli na to pozwala, zalecane i bardzo skuteczne jest wkopanie w środek grobli siatki lub maty metalowej ocynkowanej o wielkości oczek 10 x 10 cm; powinny one sięgać około 1 m poniżej poziomu wody, a kończyć się na

koronie grobli; siatka umieszczona w glebie jest bardziej odporna na korozję niż siatka położona na wierzchu grobli, gdzie zmienne czynniki atmosferyczne szybko powodują jej rdzewienie i rozpad. Z tego samego powodu lepsze jest stosowanie siatki lub mat ocynkowanych.

11. Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 13 grudnia 2023 r. Pani Anny Sochaczewskiej zam. ul. Spokojna 2, 07-205 Rząśnik o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu urządzenia wodnego – stawu w miejscowości Obryte, gm. Obryte”.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o oś organ prowadzący postępowanie administracyjne zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia w przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje:

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) inwestycja będzie zlokalizowana na działce o nr ew. 593 w miejscowości Obryte, gmina Obryte.

Otoczenie przedmiotowej działki stanowią: od zachodu, południa i wschodu tereny rolne i tereny leśne, zaś od północy droga gminna.

Powierzchnia wyżej wymienionej działki wynosi 1,9228 ha, w tym: grunty orne klasy V – 1,7100 ha oraz łąki klasy V – 0,2128 ha. Dotychczas teren ten stanowił nieużytek porośnięty trawami, krzewami oraz drzewami. Na działce nie występują zabudowania.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę stawu o powierzchni zabudowy do 1000 m<sup>2</sup> i maksymalnej głębokości wykopu do 2,95 m, w miejscu naturalnego obniżenia terenu. Staw będzie służył celom retencyjnym. Jego głównym zadaniem będzie regulacja stosunków wodnych na terenie działki a także pochodne cele rekreacyjne. Zagospodarowanie obejmować będzie również ewentualne wykonanie nasadzeń w postaci krzewów oraz roślinności niskopiennej.

Nie przewiduje się podczas użytkowania niniejszego obiektu produkcji jakichkolwiek ścieków bytowych ani technologicznych. Obiekt, z uwagi na swój charakter nie będzie wymagał zasilania w energię cieplną ani elektryczną.

Do pracy przy wykonaniu stawu zostaną wykorzystane jedynie maszyny posiadające aktualne badania techniczne oraz stosowne dokumenty potwierdzające dopuszczenie do pracy. Postój maszyn w okresie pomiędzy kolejnymi cyklami pracy będzie odbywał się na terenie uprzednio do tego przygotowanym (grunt wstępnie utwardzony płytami betonowymi z zabezpieczeniem przerwpomiędzy nimi bądź uszczelniony za pomocą nieprzepuszczalnych mat na których parkowane będą sprzęty budowlane). W przypadku stwierdzenia wystąpienia wycieków z

maszyn podczas pracy zadaniem personelu budowlanego oraz kierownictwa budowy powinno być zatrzymanie działalności maszyny, zabezpieczenie źródła wycieku oraz ewentualne zutylizowanie gruntu do którego przedostały się substancje ropopochodne.

Prace ziemne oraz inne prace z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego będą wykonywane w taki sposób, by w jak najmniejszym stopniu szkodzić okolicznemu ekosystemowi. W trakcie budowy szczególna uwaga zostanie poświęcona na efektywne wykorzystanie sprzętu budowlanego i uzyskanie maksymalnego efektu pracy przy jednoczesnej jak najmniejszej emisji hałasu oraz zanieczyszczeń. Jest to związane również z ekonomiką procesu budowlanego. Odpady wytworzone podczas budowy będą umieszczane selektywnie w pojemnikach na miejscu wytworzenia, a następnie sukcesywnie wywożone poza teren budowy, do miejsca składowania bądź utylizacji. Pozostała materia organiczna taka jak trawa, elementy korzenne roślin bądź pozostałości faszyny zostaną zeskładowane we wcześniej ustalonym miejscu i na zakończenie inwestycji odebrane przez firmę specjalizującą się w utylizacji odpadów organicznych.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się powstawania dużych ilości odpadów z uwagi na jej charakter – wierzchnia warstwa humusu powstała po jej zdjęciu pod wykop zostanie ponownie wykorzystana do zagospodarowania na skarpach stawu. Masy ziemne powstałe z wykopu stawu zostaną zaś zagospodarowane w obrębie działki.

Postój maszyn budowlanych podczas dłuższych przerw w pracach budowlanych odbywać się będzie na uprzednio zabezpieczonym przed przedostawaniem się ewentualnych wycieków z maszyn do gruntu terenie, na północnej części działki Inwestora, w nieznacznym oddaleniu od miejsca planowanego do wykonania stawu.

Zaplecze socjalne dla pracowników na czas budowy zorganizowane będzie na terenie działki Inwestora – na czas wykonywania prac budowlanych pracownikom zostanie udostępniony przenośny węzeł sanitarny. W związku z powyższym, ścieki bytowe powstałe w związku z przebywaniem na terenie inwestycji pracowników zostaną zgromadzone w szczelnym zbiorniku na ścieki a następnie wywiezione przez podmiot posiadający odpowiednie zezwolenia. Wszelkie odpady inne niż naturalne zostaną zgromadzone w kontenerze metalowym na śmieci a następnie po zakończeniu prac wywiezione poza teren inwestycji przez uprawnione do tego podmioty.

Przedmiotowy teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązuje zarządzenie Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, ze zm.).

Obszar Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 stanowi jeden z największych kompleksów leśnych na Mazowszu, usytuowany między Bugiem a Narwią. Najważniejszymi rzekami przepływającymi przez te lasy są: Brok, Struga, Tuchetka, Turka i Wymakracz – dopływy Narwi i Bugu. Lasy w postaci kilku kompleksów, o różnym zwarcie, pokrywają większość obszaru ostoi. Obecnie posiadają one jedynie znaczenie gospodarcze. Teren zdominowany jest przez suche siedliska porośnięte sośninami w średnim wieku, a lokalnie występują drzewostany dębowo - grabowe, jesionowo - olszowe i olszowe. Niektóre fragmenty zbiorowisk leśnych mają zachowany prawie naturalny charakter. W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty

ochrony aż 9 jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny) jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (błotniak łąkowy, dudek, gąsior, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka). W przypadku świergotka polnego obszar stanowi największą ostoję tego gatunku w Polsce, a w przypadku lerki i lelka jedną z największych. Wśród głównych zagrożeń dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 wymienia się m.in.: zabudowę rozproszoną, zalesianie terenów otwartych. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem art. 34, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Na podstawie danych przyrodniczych znajdujących się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdza się, że najbliższymi w stosunku do terenu inwestycji siedliskami ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 są: siedlisko lerki (*Lullula arborea*) znajdujące się w odległości około 150 m w kierunku północno-zachodnim od obszaru przedsięwzięcia oraz siedlisko świergotka polnego (*Anthus campestris*) znajdujące się w odległości około 180 m w kierunku północno-zachodnim od obszaru przedsięwzięcia. Wśród zagrożeń dla lerki wskazanych w planie zadań ochronnych (pzo) wymienia się drapieżnictwo, zalesianie terenów otwartych, sukcesję, inne rodzaje praktyk leśnych, zabudowę rozproszoną. Wśród zagrożeń dla świergotka polnego wskazanych w pzo wymienia się drapieżnictwo, zalesianie terenów otwartych, sukcesję, zabudowę rozproszoną. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia powyższych zagrożeń, ponadto najbliższe siedliska omawianych gatunków wyznaczono w rejonie terenów gruntów ornych, łąk i pastwisk, oraz lasów znajdujących się poza terenem przedsięwzięcia, w związku z czym planowane działania nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na wskazane przedmioty ochrony.

W planie zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 dla lerki zdefiniowano cele działań ochronnych, obejmujące utrzymanie w krajobrazie właściwego (na podstawie zaplanowanej inwentaryzacji) udziału siedlisk optymalnych dla lerki w postaci ubogich i piaszczystych gruntów zarastających murawami napiaskowymi i nalotami sosnowymi. Udział tych siedlisk (w odniesieniu do zinwentaryzowanego arealu) w skali obszaru nie powinien się zmniejszać. Utrzymanie w granicach obszaru Natura 2000 odpowiedniego udziału siedlisk optymalnych dla lerki w postaci zrębów, upraw i młodników na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego do wieku 15 lat. Powierzchnia takich siedlisk w granicach obszaru powinna wynosić co najmniej 2 500 ha. W poszczególnych latach dopuszczalne jest zmniejszenie tej powierzchni o maksymalnie 10 % w stosunku do stanu docelowego. Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku. Dla świergotka polnego zdefiniowano cele działań

ochronnych, obejmujące zapewnienie ciągłości trwania w krajobrazie zróżnicowanych elementów w postaci zadrzewień, zakrzewień, pól uprawnych, żwirowni. Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku. Realizacja i eksploatacja inwestycji pozostaje bez wpływu na możliwość wypełnienia ww. celów działań ochronnych.

Najbliższymi w stosunku do terenu inwestycji działaniami ochronnymi są działania ochronne dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*), wyznaczone w odległości ok. 57 m w kierunku południowym od terenu inwestycji i polegające na zapewnieniu co najmniej 10% udziału drzewostanów ponad 80 letnich w granicach wyróżnionych areatów gatunku w każdym Nadleśnictwie. Udział ten powinien być rozliczany w skali wszystkich areatów w nadleśnictwie, analiza wykonywana podczas sporządzania planu urządzenia lasu. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w żaden sposób na możliwość wykonania wskazanych działań ochronnych, jak również innych działań ochronnych określonych w Planie Zadań Ochronnych (pzo).

Reasumując, ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. Tym samym inwestycja nie wpłynie na obniżenie oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia pozostaje bez wpływu także na możliwość realizacji działań ochronnych, zdefiniowanych dla przedmiotów ochrony w planie zadań ochronnych.

W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa stawu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych Puszcza Biała KPnC-1 i Dolina Środkowej Narwi GKPNc-23. Z uwagi na fakt, iż inwestycja będzie znajdowała się na terenie otwartym, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków celem ochrony cennych wartości przyrodniczych.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki,

wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym i rozrodczym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. Warunek nr 2 dotyczący uzyskania zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową, jest konieczny z uwagi na fakt, iż teren przeznaczony pod inwestycję, położony jest na terenie okresowo podmokłych łąk, a tego typu ekosystemy stanowią dogodne warunki do lęgów dla wielu gatunków ptaków, w tym również rzadkich i zagrożonych.

Wykopy mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. A w przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”.

Warunek nr 5 ma na celu zapobieżenie utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Warunek nr 6 wprowadzono w celu wyeliminowania zanieczyszczenia terenów biologicznie czynnych oraz zbiorników i cieków wodnych.

Zlokalizowanie nasadzeń w skarpie stawu może przyczynić się do stworzenia dogodnych warunków bytowych dla osobników bobra europejskiego (*Castor fiber*), które często wykorzystują systemy korzeniowe do tworzenia norożerem w groblach stawów. Ponadto przed wykonaniem ewentualnych nasadzeń należy rozważyć kwestię wyboru gatunków. Art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) zakazuje wprowadzania do środowiska oraz przemieszczania w środowisku gatunków obcych. Sugeruje się zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku. Wykonanie trzyletnich zabiegów pielęgnacyjnych posadzonej zieleni wymagane jest koniecznością stworzenia w miarę możliwości optymalnych warunków do jej przyjęcia się i funkcjonowania w bezpośrednim sąsiedztwie stawu.

Przestrzenne odgraniczenie miejsc dostępnych od niedostępnych dla bobrów jest najprostszym środkiem trwale ograniczającym konflikty bóbr-człowiek. Nowe inwestycje i budowle powinny być tak projektowane i realizowane, by zapobiegać możliwości ich niszczenia przez bobry.

Groble stawów najlepiej chronić przed kopaniem w nich nor przez bobry poprzez wykładanie siatek metalowych lub grodenie.

Wskazany warunek nr 11 ma na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac oraz ograniczenie ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu użyteczności przyrodniczej.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

## **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Obryte w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Obryte

Sebastian Mroczkowski

### **Załączniki:**

Charakterystyka przedsięwzięcia.

### **Otrzymują:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie

Plac Tadeusza Kościuszki 5

06-400 Ciechanów

2. Anna Ewa Sochaczewska

ul. Spokojna 2

07-205 Rząśnik

3. Strony postępowania

4. a/a