

Wójt Gminy

Obryte

RG.6220.2.2025

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz skupu złomu i metali kolorowych na działkach o nr ew. 384/5 i 384/8, obręb Obryte, Gmina Obryte”.

orzekam

I. Uzgodnić realizację przedsięwzięcia.

II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

III. Wskazać na konieczność nałożenia warunków:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć.
3. Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
4. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu

usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

5. Tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
6. Ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy.
7. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
8. Przedsięwzięcie zaopatrywać w wodę z gminnego wodociągu, na warunkach uzyskanych od gestora sieci wodociągowej.
9. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do gminnej kanalizacji sanitarnej.
10. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki przemysłowe w postaci odcieków z sektorów odprowadzać do gminnej kanalizacji sanitarnej wyposażonej w osadniki i separator substancji ropopochodnych, na warunkach uzyskanych od gestora sieci kanalizacyjnej.
11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać, po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, do projektowanego zbiornika retencyjnego o pojemności użytkowej nie mniejszej niż 405 m³.
12. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachów obiektów, odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów.
13. Odpady przeznaczone do zbierania magazynować na szczelnym podłożu, w szczelnych kontenerach lub luzem.
14. Odpady niebezpieczne mogące powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami niebezpiecznymi, przechowywać wyłącznie w szczelnych kontenerach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych, na szczelnym podłożu, w sposób uniemożliwiający powstawanie odcieków.
15. System wodno-ściekowy oraz powierzchnie przeznaczone do magazynowania odpadów i demontażu pojazdów regularnie i terminowo poddawać kontrolom

szczelności oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

16. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace z wykorzystaniem ciężkich maszyn budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
17. Sprzęt wykorzystywany na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winien posiadać dokumenty dopuszczające go do ruchu. Niedopuszczalne jest stosowanie maszyn i urządzeń mogących spowodować wyciek substancji ropopochodnych do gruntu lub wód powierzchniowych. W miarę możliwości unikać równoczesnej pracy urządzeń i maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu.
18. Działalność Stacji demontażu ograniczyć do pory dziennej.
19. Należy zapewnić właściwe zaplecze higieniczno-sanitarne dla pracowników budowy.
20. Od strony zachodniej (teren zabudowy mieszkaniowej) i od strony północnej (teren piekarni) zaprojektować pas zieleni średniej i wysokiej celem ograniczenia (zminimalizowania) emisji hałasu, zanieczyszczeń chemicznych i pyłów do otoczenia przedsięwzięcia.
21. W okresach suchych zabezpieczać place przed nadmiernym pyleniem (zraszanie powierzchni).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 maja 2025 r. firma „EKO-STAL” Sylwia Falba zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz skupu złomu i metali kolorowych na działkach o nr ew. 384/5 i 384/8, obręb Obryte, Gmina Obryte”.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o oś organ prowadzący postępowanie administracyjne zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku a także załączonej do wniosku dokumentacji w przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz skupu złomu i metali kolorowych na terenie działek o nr ew. 384/5 (teren istniejącej stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz skupu złomu) i 384/8 (działka niezagospodarowana) obręb Obryte w miejscowości Obryte, gmina Obryte. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 0,6234 ha.

W celu rozwoju firmy planowane jest rozszerzenie dotychczasowej działalności i zwiększenie powierzchni magazynowej o działkę nr ew. 384/8.

Działka o nr ew. 384/5 obręb Obryte jest przekształcona antropogenicznie. I podzielona jest na sektory. Część z nich jest utwardzona szczelną wylewką betonową, płytami betonowymi oraz betonową trelinką. Obecnie funkcjonuje tam stacja demontażu pojazdów oraz skup złomu i metali kolorowych, które prowadzi Inwestor. Na działce znajduje się także budynek usługowy, w którym są wydzielone warsztaty do demontażu pojazdów oraz część biurowa. Działka nr ew. 384/8 obręb Obryte nie jest obecnie zagospodarowana.

Na terenie działki o nr ew. 384/8 planowane jest wykonanie wiaty do przechowywania pojazdów i maszyn użytkowych (np. koparko-ładowarki, lawety, a nie pojazdów wycofanych z eksploatacji), a także wykonanie zbiornika retencyjnego.

Firma Eko Stal posiada wieloletnie doświadczenie w branży skupu i przerobu złomu stalowego, metali kolorowych jak również 10 letnie doświadczenie w recyklingu pojazdów. Otoczenie terenu inwestycji stanowią: zabudowa mieszkaniowa, piekarnia, droga gminna, pola uprawne, las.

Inwestycja będzie realizowana na terenie obszaru Natura 2000, obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. Urz. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych („PZO”) ustanowiony Zarządzeniem Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3828, z późn. zm.).

Teren ten stanowi jeden z największych kompleksów leśnych na Mazowszu, usytuowany między Bugiem, a Narwią. Najważniejszymi rzekami przepływającymi przez te lasy są: Brok, Struga, Truchelka, Turka i Wymakracz - dopływy Narwi i Bugu. Lasy w postaci kilku kompleksów, o różnym zwarciu, pokrywają większość obszaru ostoi. Obecnie posiadają one jedynie znaczenie gospodarcze. Teren zdominowany jest przez suche siedliska porośnięte sośninami w średnim wieku, a lokalnie występują drzewostany dębowo - grabowe,

jesionowo - olszowe i olszowe. Niektóre fragmenty zbiorowisk leśnych mają zachowany prawie naturalny charakter. W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty ochrony aż 9 jest umieszczonych

w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny) jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (błotniak łąkowy, dudek, gąsior, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka). W przypadku świergotka polnego obszar stanowi największą ostoję tego gatunku w Polsce, a w przypadku lerki i lerka jedną z największych (Wilk i inni 2010).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uop”), na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem art. 34, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 największymi istniejącymi zagrożeniami w zachowaniu spójności i integralności obszaru są: gospodarka leśna, drapieżnictwo, zatopienie, intensywne koszenie, usuwanie drzew przydrożnych, brak wypasu, wycinka lasu. Na podstawie danych przyrodniczych znajdujących się w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdza się, iż na przedmiotowych działkach nie ma zaplanowanych działań ochronnych. Najbliższe działania ochronne dla gatunków ptaków t.j. derkacza (*Crex crex*) i bociana czarnego (*Ciconia nigra*) dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, zaplanowano w odległości ok. 32 m od planowanej inwestycji. Działania ochronne dla ww. gatunków ptaków polegają na utrzymywaniu ekstensywnej gospodarki użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w żaden sposób na możliwość wykonania wskazanego działania ochronnego, jak również innych działań ochronnych określonych w PZO.

Istniejącym zagrożeniem zidentyfikowanym w PZO dla ww. gatunków są gospodarka leśna i drapieżnictwo. Do potencjalnych zagrożeń natomiast należą m.in.: intensywne koszenie, osuszanie, melioracje, inne rodzaje praktyk leśnych, zmiana czynników biotycznych zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, konkurencja.

Z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby sporządzenia PZO dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 wynika, że w odległości około 343 m w kierunku południowym od terenu przeznaczonego pod inwestycję zidentyfikowano gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony jak również ich siedliska, do których należą: lerka (*Lullula arborea*).

Przedmiotowa inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej stacji demontażu pojazdów oraz będzie prowadzona w sąsiedztwie zabudowy, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, a jej realizacja nie będzie miała wpływu na działania ochronne. Planowana inwestycja nie pogorszy siedlisk gatunków priorytetowych i nie powinna wpływać negatywnie na inne gatunki objęte ochroną. Planowana inwestycja nie doprowadzi również do fragmentacji siedlisk objętych ochroną. Reasumując, ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. Tym samym inwestycja nie wpłynie na obniżenie oceny stanu zachowania najbliższej zlokalizowanych przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych Zarządzeniem Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007.

Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych: Dolina Środkowej Narwi GKPnC-23 oraz Puszcza Biała KPnC-1.

Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk

i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. cieki i ich brzegi), albo pełnią funkcję (np. stawy, oczka wodne, zadrzewienia lub małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków.

Inwestycja realizowana będzie w taki sposób, aby powstające obiekty harmonijnie wkomponowały się w otoczenie, a ich kolorystyka nie burzyła istniejącego układu.

W związku z powyższym realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe analizowanego obszaru.

Tereny zielone na działce o nr ew. 384/5 występują w postaci niewielkich obszarów roślinności trawiastej i niewielkich zadrzewień. Teren niezagospodarowanej działki o nr ew. 384/8 porośnięty jest niską roślinnością trawiastą. Obecnie wartość przyrodnicza analizowanych działek jest niska. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczących oddziaływań

na rośliny, zwierzęta i grzyby na etapie realizacji i eksploatacji.

W wyniku przeprowadzenia wizji terenowych nie stwierdzono obecności cennych gatunków flory i fauny na terenie inwestycji.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja

i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Puszcza Biała PLB140007), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we

właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt,
oraz

w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej).

Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania

(art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Wskazany warunek dotyczący uprzątnięcia terenu zapewni dobrą organizację planowanych prac oraz ograniczy ich wpływ na tereny o wartościach przyrodniczych.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu środkowej Wisty, na obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP o nr RW200012265999 i nazwie: „Narew od Orzyca do jez. Zegrzyńskiego”, która stanowi naturalną część wód, monitorowaną.

Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: fosfor fosforanowy (V), fitoplankton, makrobezkręgowce. Wskaźniki determinujące stan chemiczny to: benzo(a)piren, związki tributyllocyny. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)) oraz chemiczne (rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew

w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele

środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, IFPL, MMI. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Określono również dla ww. JCWP odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW, które ma związek z ustaleniem mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200051, której stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 — Subniecka Warszawska oraz na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 — Subniecka Warszawska (część centralna).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego przez JCWP, wykazującej aktualnie zły stan, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane

z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Ww. warunki pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż woda będzie pobierana na potrzeby socjalno-bytowe oraz porządkowe, w ilości ok. 246 m³/rok, z gminnego wodociągu, na warunkach uzyskanych od gestora sieci wodociągowej. Woda pitna zostanie pracownikom zapewniona przy zastosowaniu zbiorników wymiennych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do gminnej kanalizacji sanitarnej, na warunkach uzyskanych od gestora sieci kanalizacyjnej. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki przemysłowe w postaci odcieków z sektorów będą odprowadzane do gminnej kanalizacji sanitarnej, wyposażonej w osadniki i separator substancji ropopochodnych, na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym oraz od gestora sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane, po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, do projektowanego zbiornika retencyjnego o pojemności użytkowej nie mniejszej niż 405 m³. Natomiast wody opadowe i roztopowe z połaci dachów obiektów będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezменяjący stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Odprowadzane w ten sposób wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów.

Odpady niebezpieczne, które mogą powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami niebezpiecznymi będą przechowywane wyłącznie w szczelnych kontenerach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych, na szczelnym podłożu, co pozwoli wyeliminować powstawanie odcieków z miejsc magazynowania. Dodatkowo wprowadzono warunek, aby system wodno-ściekowy oraz powierzchnie przeznaczone do magazynowania odpadów i demontażu pojazdów, regularnie i terminowo poddawać kontrolom oraz wymagany konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w dokumentacji, nie wpłynie negatywnie

na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łągowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży

i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskaniu pozytywnych opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, określono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Obryte w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Wójta

Paweł Tyszkiewicz

Zastępca Wójta

Załączniki:

Charakterystyka przedsięwzięcia.